

Galerie Benedikta Rejta v Lounech
příspěvková organizace
Pivovarská 34
440 01 Louny
(dále jen „povinný subjekt“)

V Praze 29. 3. 2023

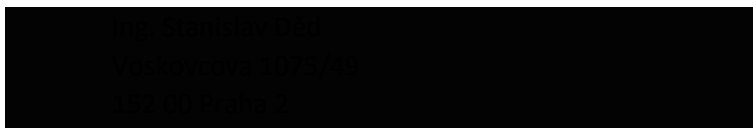
Věc: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. (dále jen InfZ)

Poté co Policie ČR dne 6. 2. 2023 ukončila úkony trestního řízení ve věci Padělání a napodobení díla výtvarného umění Galerie Benedikta Rejta v Lounech, pominul důvod k odmítání informací na žádosti dle InfZ a povinnými subjekty byla poskytnuta řada nových informací. Pro doplnění celkového přehledu o průběhu šetření žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Doložte tvrzení o vzneseném podezření na vystavování padělků ve stálé expozici GBR v lednu 2019 skupinou sběratelů a znalců ruského suprematismu, složenou z pánů Gheerbranta, Anděla a dalších. Sdělte další členy skupiny a zdroj informací podaných o průběhu návštěvy a následné korespondenci poradnímu sboru 24. 3. 2021 řed. Melenovou, která nebyla účastnicí návštěvy (viz trestní oznámení z 12/2021).
2. Doložte tvrzení o opakovaně vzneseném podezření PhDr. Jaroslava Anděla na výskyt padělků po změně vedení galerie. Předložte kopie korespondence či pořízeného záznamu informace (viz trestní oznámení z 12/2021).
3. Sdělte kdo, kdy a jakým způsobem informoval současné vedení GBR o podezření na výskyt falz ve sbírce ruského suprematismu po převzetí funkce, jak to uvádí:
 - a) MgA. K. Melenová v bodě ad B) zápisu PSSČ dne 24. 3. 2021,
 - b) MgA. K. Melenová a kurátorka L. Šiklová v zápisu o schůzce GBR – Aukční dům Zezula z 15. 12. 2021.
4. Předložte žádost Policie ČR, kterou se dne 17. 12. 2021 obrátila na GBR v Lounech a odpověď GBR na žádost (viz e-mailová korespondence čj. KUUK/86877/2022).

Za poskytnutí informací děkuji.

S pozdravem



Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace
IČO: 00360724
Pivovarská 34, 440 01 Louny

Číslo jednací: 236/r.2.e/Va/2023/DS
Vyřizuje: [REDAKCE]
Datum: 13.4.2023

POSKYTNUTÍ INFORMACE

Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace, IČO: 00360724, se sídlem Pivovarská 34, 440 01 Louny (dále jen „**Galerie Benedikta Rejta v Lounech**“) jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“), tímto k žádosti o poskytnutí informací datovanou a doručenou dne 29.3.2023 (dále jen „**Žádost**“), [REDAKCE] (dále jen „**Žadatel**“), poskytuje Žadateli informace, jak následuje.

V Žádosti žádal Žadatel o podání následujících informací:

1. Doložte tvrzení o vzneseném podezření na vystavování padělků ve stálé expozici GBR v lednu 2019 skupinou sběratelů a znalců ruského suprematismu, složenou z pánů Gheerbranta, Anděla a dalších. Sdělte další členy skupiny a zdroj informací podaných o průběhu návštěvy a následné korespondenci poradnímu sboru 24. 3. 2021 řed. Malenovou, která nebyla účastnicí návštěvy (viz trestní oznámení z 12/2021).
2. Doložte tvrzení o opakovaně vzneseném podezření PhDr. Jaroslava Anděla na výskyt padělků po změně vedení galerie. Předložte kopie korespondence či pořízeného záznamu informace (viz trestní oznámení z 12/2021).
3. Sdělte kdo, kdy a jakým způsobem informoval současné vedení GBR o podezření na výskyt falz ve sbírce ruského suprematismu po převzetí funkce, jak to uvádí: a) MgA. K. Melenová v bodě ad B) zápisu PSSČ dne 24. 3. 2021, b) MgA. K. Melenová a kurátorka L. Šiklová v zápisu o schůzce GBR – Aukční dům Zezula z 15. 12. 2021.
4. Předložte žádost Policie ČR, kterou se dne 17. 12. 2021 obrátila na GBR v Lounech a odpověď GBR na žádost (viz e-mailová korespondence čj. KUUK/86877/2022).

Povinný subjekt k bodu 1. Žádosti sděluje, že o tom, že vznesené podezření na vystavování padělků ve stálé expozici GBR bylo vznešeno již v lednu 2019 svědčí dopis ze dne 15.2.2019 ředitelky povinného subjektu v daném období 2019 panu Gheerbrantovi, který přikládáme v kopii k tomuto přípisu. O samotném sdělení skupinou sběratelů a znalců ruského suprematismu, složenou z pánů Gheerbranta, Anděla a dalších neexistuje žádný záznam. O dalších členech skupiny nemá povinný subjekt žádné informace. Povinný subjekt proto o těchto požadovaných informacích vydává samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí Žádosti, a to pod č. j. 237/r.2.e/Va/2023/DS

K bodu 2. Žádosti povinný subjekt sděluje, že opakovaně vznesené podezření PhDr. Jaroslava Anděla na výskyt padělků po změně vedení galerie bylo sděleno ústně. Povinný subjekt proto nedisponuje korespondencí ani pořizáním záznamu, a proto v této části vydává samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí Žádosti, a to pod č. j. 237/r.2.e/Va/2023/DS

K bodu 3. Žádosti povinný subjekt sděluje, že podezření na výskyt falz ve sbírce ruského suprematismu bylo sděleno ústně. Povinný subjekt proto nedisponuje korespondencí ani pořizáním záznamu, a proto v této části vydává samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí Žádosti, a to pod č. j. 237/r.2.e/Va/2023/DS

K bodu 4. žádosti povinný subjekt poskytuje přílohou kopii žádosti Policie České republiky, KŘP Ústeckého kraje ze dne 17.12.2021, č.j. KRPU-216616-1/TČ-2021-040781 povinnému subjektu a odpověď povinného subjektu ze dne 4.1.2022, č. j. 010/r.2.f/Va/2022/DS na tuto žádost.

Poučení:

Proti postupu při vyřizování žádosti o informace lze podat stížnost u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne doručení sdělení podle ust. § 6, § 14 odst. 5 písm. c) nebo § 17 odst. 3 InfZ v souladu s ust. § 16a InfZ.

V souladu se InfZ bude poskytnutí informace zveřejněno také na webových stránkách Galerie Benedikta Rejta v Lounech – www.gbr.cz.

Přílohy:

- 1) Dopis ze dne 15.2.2019
- 2) Žádost Policie České republiky, KŘP Ústeckého kraje ze dne 17.12.2021, č.j. KRPU-216616-1/TČ-2021-040781
- 3) Odpověď na žádost o informaci ze dne 4.1.2022, č. j. 010/r.2.f/Va/2022/DS

.....
Galerie Benedikta Rejta v Lounech,
příspěvková organizace
MgA. Kateřina Melenová, ředitelka

Doručuje se:

1. [REDACTED] – do datové schránky
2. Spis Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace

From: stefancikova <vscholtz@gmail.com>
Date: February 15, 2019 at 1:16:08 PM GMT+1
To: ggheerbrant@icloud.com
Subject: Galerie Benedikta Rejta

Cher Monsieur Gheebrant,

je me permets de Vous contacter à cause du fait, qu'après avoir visité la galerie Benedikt Rejt à Louny, Vous avez adressé par écrit non pas mois, mais monsieur Placák, au sujet d'exposition des faux prétendus.

Monsieur Placák m'a transmis Votre correspondance, voici la raison pour laquelle c'est mois qui Vous répondez.

Votre argumentation concernant inauthenticité des objets exposés est tout-à-fait non convaincante et manque des preuves.

Votre argument en finale de la troisième lettre, que Vous avez demandé M. Placák d'être l'intermédiaire, qui me communiquerait amicalement, que la seule possibilité d'éviter un scandale avec lequel Vous menacez, est ma démission immédiate, je redoute, ne peut pas être considéré comme une expression d'une solidarité, mais au contraire une d'une hypocrisie, aussi bien vis-à-vis de mois, que de monsieur Placák.

Vous m'accusez de l'ignorance et de la naïveté, mais Vous avez plutôt conté avec une telle chose, en supposant, que je ne protesterais contre Vos imputations et que je permettrais d'être soumise au chantage par les menaces, que Vous devriez „connaitre beaucoup d'autres histoires de ma personne . Vous parlez d'un „déclenchement de l'opération“ et d'une nécessité “que le scandale éclate . Je ne peut résister à l'impression d'un certain complot et d'intrigues derrière Vos accusations et à ma surprise, que Vous Vous engagez dans telles choses, à Votre âge et avec Votre respect.

En conclusion je Vous signale, que si Vous continuez à répandre des informations évidemment infondées, fausses et détériorantes sur ma personne ou sur la galerie, ou si même Vous nous menacerez directement ou indirectement, j'initierai contre Vous une procédure pénale auprès des autorités et porterai plainte pour l'accomplissement de fait d'un des délits, dont la commission Votre activité présente pour l'instant. Outre que j'initierai contre Vous une action civile pour l'interférence dans mes droits individuels et personnels, garantis par la Constitution, dans lesquels Vous également intervenez d'une manière infondée par Vos actes décrits ci-dessus.

Veillez agréer, cher Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.

***Directrice de la Galerie Benedikt Rejt à Louny
Dr. Alica Štefančíková***

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP ÚSTECKÉHO KRAJE
Služba kriminální policie a vyšetřování
Územní odbor Louny

Oddělení hospodářské kriminality
Cukrovarská zahrada 1124
440 53 Louny

Louny, 04.01.2022
Č. j.: 010/r.2.f/Va/2022/DS

Dobrý den,

k vašemu dotazu Č. j. KRPU-216616-1/TČ-2021-040781 ze dne 17.12.2021 vám sdělujeme:

Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace (dále jen GBR) nakoupila v letech 2012–2017, kromě jiných předmětů, celkem 68 uměleckých děl z období ruského suprematismu z 10. a 20. let minulého století. Jedná se o obrazy, díla na papíře a porcelán. Jednotlivé nákupy se uskutečnily v uvedeném období od pana Miroslava Khola, [REDAKCE] (nákupy 6 děl v letech 2012–2014) v celkové hodnotě 2 640 000 Kč a od Aukční síně Zezula (dále ASZ) pana Ing. Tomáše Zezuly, [REDAKCE] (nákupy celkem 62 děl v letech 2015–2017) v celkové hodnotě 3 748 000 Kč. Celková cena zaplacená za všechna uvedená díla činí 6 388 620 Kč. (Oproti původnímu šetření se navýšil počet děl i celková cena sporných nákupů z důvodů, že podezření se vztahovalo pouze na vystavená díla. V depozitářích i v dokumentaci byla následně nalezena ještě další díla, která jsme dávali k dodatečnému posouzení.)

Za nákup nesla odpovědnost GBR, zastoupená v té době bývalou ředitelkou PhDr. Alicou Štefančíkovou. Po nakoupení děl byla tato zařazena do sbírek GBR. V lednu roku 2019 navštívila GBR (kde v té době byla instalována stálá výstava těchto suprematistických děl) skupina sběratelů a znalců ruského suprematismu, mezi nimi i francouzský sběratel a znalec pan Gilles Gheerbrant a dále bývalý ředitel Národní galerie Praha pan PhDr. Jaroslav Anděl. Tito znalci po zhlédnutí předmětných děl vznesli podezření, že vystavovaná díla nejsou originály. Na toto podezření reagovala tehdejší ředitelka GBR paní Dr. Alica Štefančíková odmítavým, resp. výhrůžným dopisem, adresovaným panu G. Gheerbrantovi (Příloha č. 1). Poté již žádné další kroky nebyly ze strany ředitelky GBR ani jiných osob činěny.

Po změně vedení GBR bylo uvedené podezření připomenuto (pravděpodobně ze strany PhDr. Jaroslava Anděla – již si přesně nepamatuji), a proto, ve snaze toto podezření potvrdit nebo vyvrátit, byla provedena podrobná interní kontrola v GBR. Tou bylo zjištěno, že předmětná díla skutečně nemají jasný původ. V nákupních listech bylo u děl nakupovaných přes ASZ uváděno jako původ pouze „ze sbírky anonymního italského sběratele“ a k žádnému z těchto děl nebyl ani v tomto případě doložen znalecký posudek. Odkazem na Itálii, kde se podle odborníků nachází síť padělatelů a neexistencí odborných posudků, bylo podezření ještě

zvýšeno. Podle dohledaných zápisů ze dne 29.4.2016 a ze dne 30.11.2017, týkajícího se nákupů v roce 2017 vyplývá, že byly schváleny ke koupi tehdeším poradním sborem GBR.

Po změně vedení a po znovu vznesení podezření byla záležitost znovu projednána v novém poradním sboru GBR. Na jeho doporučení byl osloven pan Dr. Konstantin Akinsha, přední mezinárodní odborník na tuto problematiku. Z posudku jednoznačně vyplývá, že uvedená díla skutečně nejsou originály (pokud bude mít policie ČR zájem, posudek jistě poskytneme). Posudek byl GBR velkoryse poskytnut bez nároku na honorář. Pro případné další šetření bude jistě třeba vypracovat ještě podrobnější posudek, již oficiálně a zpoplatněně. Z telefonického rozhovoru s p. Akinshou jsme seznali, že případ padělatelských dílen na italské straně řeší příslušná oddělení italské Policie, a že má tyto kontakty k dispozici.

Nákup suprematistických děl v letech 2012–2014 od fotografa pana Miroslava Khola (*1935) ještě šetříme. Díla mají dle vyjádření p. Khola jiný původ, jde o dědictví po otci. Na tuto skutečnost jsme p. Akinshu upozornili a analýzy 5 děl ještě probíhají). Podle slov p. Khola – jeho obrazy žádné posudky ani doklady původu neměly, k prodeji děl byl vyzván, pravost si prý ověřovala samotná GBR.

O případ se prostřednictvím zákona 106 zajímá další strana, která požaduje podezřele podrobné informace – nad rámec běžného zájmu veřejnosti. Je možné, že tato aktivita může mít důležitou souvislost.

GBR nyní oslovila k právnímu zastupování experta na autorské právo JUDr. Františka Vyskočila. Další kroky i tisková prohlášení budou zvoleny po důkladném zvážení tak, aby se GBR nedostala do situace, kdy se bude nucena soudně bránit za možné nařčení z poškození dobré pověsti. Z těchto důvodů prosíme o důsledné dodržování stanoviska, že dochází k prověřování „podezření“ na nákup falz.



MgA. Kateřina Melenová
ředitelka
Galerie Benedikta Rejta
+420776663394
reditel@gbr.cz
www.gbr.cz

Příloha č. 1

From: stefancikova <vscholtz@gmail.com>
Date: February 15, 2019 at 1:16:08 PM GMT+1
To: ggheerbrant@icloud.com
Subject: Galerie Benedikta Rejta

Cher Monsieur Gheerbrant,

je me permets de Vous contacter à cause du fait, qu'après avoir visité la galerie Benedikt Rejt à Louny, Vous avez adressé par écrit non pas moi, mais monsieur Placák, au sujet d'exposition des faux prétendus.

Monsieur Placák m'a transmis Votre correspondance, voici la raison pour laquelle c'est moi qui Vous réponds.

Votre argumentation concernant inauthenticité des objets exposés est tout-à-fait non convaincante et manque des preuves.

Votre argument en finale de la troisième lettre, que Vous avez demandé M. Placák d'être l'intermédiaire, qui me communiquerait amicalement, que la seule possibilité d'éviter un scandale avec lequel Vous menacez, est ma démission immédiate, je redoute, ne peut pas être considéré comme une expression d'une solidarité, mais au contraire une d'une hypocrisie, aussi bien vis-à-vis de moi, que de monsieur Placák.

Vous m'accusez de l'ignorance et de la naïveté, mais Vous avez plutôt conté avec une telle chose, en supposant, que je ne protesterais contre Vos imputations et que je permettrais d'être soumise au chantage par les menaces, que Vous devriez „connaître beaucoup d'autres histoires de ma personne . Vous parlez d'un „déclenchement de l'opération“ et d'une nécessité “que le scandale éclate . Je ne peut résister à l'impression d'un certain complot et d'intrigues derrière Vos accusations et à ma surprise, que Vous Vous engagez dans telles choses, à Votre âge et avec Votre respect.

En conclusion je Vous signale, que si Vous continuez à répandre des informations évidemment infondées, fausses et détériorantes sur ma personne ou sur la galerie, ou si même Vous nous menacerez directement ou indirectement, j'initierai contre Vous une procédure pénale auprès des autorités et porterai plainte pour l'accomplissement de fait d'un des délits, dont la commission Votre activité présente pour l'instant. Outre que j'initierai contre Vous une action civile pour l'interférence dans mes droits individuels et personnels, garantis par la Constitution, dans lesquels Vous également intervenez d'une manière infondée par Vos actes décrits ci-dessus.

Veillez agréer, cher Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.

*Directrice de la Galerie Benedikt Rejt à Louny
Dr. Alica Štefančíková*

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP ÚSTECKÉHO KRAJE
Služba kriminální policie a vyšetřování
Územní odbor Louny
Oddělení hospodářské kriminality
Cukrovarská Zahrada 1124, 440 53 Louny

Č. j. KRPU-216616-1/TČ-2021-040781

Louny 17. prosince 2021

Počet stran: 1

Galerie Benedikta Rejta p.o.
Pivovarská 34
440 01 Louny

Žádost o poskytnutí informací dle ust. § 18 Zákona č. 273/2008 Sb. o Policii ČR

Zdejší součást Policie ČR získala informace, týkající se nákupu padělaných obrazů Galerí Benedikta Rejta p.o., Pivovarská 34, 440 01 Louny za období od roku 2015 až 2017. Vzhledem k tomu, že by se v dané věci mohlo jednat o spáchání trestného činu, neboť tímto nákupem mohla být poškozena právě Vaše galerie, žádám tímto dle § 18 Zákona č. 273/2008 Sb. o Policii ČR o poskytnutí veškerých informací a podkladů, aby mohla být daná věc řádně zadokumentována. K tomuto zejména uveďte, kdo byl v době nákupu padělaných obrazů zodpovědný za tento nákup a zda daná osoba mohla případně měla vědět, že se jedná o padělky a zda na tuto informaci byla případně upozorněna, kým a jak s touto informací naložila. Dále doložte, jak a kdy byla daná díla pořízena, za jakou částku a jak a kdy bylo zjištěno, že předmětná díla jsou padělaná.

Za vyřízení mé žádosti předem děkuji a jsem s pozdravem.

[redacted]
komisař OHK
[redacted]
[redacted]

Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace
IČO: 00360724
Pivovarská 34, 440 01 Louny

Číslo jednací: 237/r.2.e/Va/2023/DS
Vyřizuje: [REDACTED]
Datum: 13.4.2023

Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace, IČO: 00360724, se sídlem Pivovarská 34, 440 01 Louny (dále jen „**Galerie Benedikta Rejta v Lounech**“) jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“) k žádosti [REDACTED] (dále jen „**Žadatel**“) datovanou a doručenou dne 29.3.2023 (dále jen „**Žádost**“) vydává:

ROZHODNUTÍ O ČÁSTEČNÉM ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

a to dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ z důvodu neexistence informací, kterých se Žadatel v Žádosti domáhal, a to o dalších členech skupiny sběratelů a znalců ruského suprematismu dle bodu 1. Žádosti a dále kopií korespondence či pořízení záznamu dle bodu 2. Žádosti a dále neexistence záznamu informace o podezření na výskyt falz dle bodu 3. Žádosti.

ODŮVODNĚNÍ:

Povinný subjekt obdržel Žádost Žadatele o poskytnutí informací podle InfZ, kterou se Žadatel domáhal poskytnutí informací v souladu s InfZ, jak následuje:

- Doložte tvrzení o vzneseném podezření na vystavování padělků ve stálé expozici GBR v lednu 2019 skupinou sběratelů a znalců ruského suprematismu, složenou z pánů Gheerbranta, Anděla a dalších. Sdělte další členy skupiny a zdroj informací podaných o průběhu návštěvy a následné korespondenci poradnímu sboru 24. 3. 2021 řed. Malenovou, která nebyla účastnicí návštěvy (viz trestní oznámení z 12/2021).*
- Doložte tvrzení o opakovaně vzneseném podezření PhDr. Jaroslava Anděla na výskyt padělků po změně vedení galerie. Předložte kopie korespondence či pořízeného záznamu informace (viz trestní oznámení z 12/2021).*
- Sdělte kdo, kdy a jakým způsobem informoval současné vedení GBR o podezření na výskyt falz ve sbírce ruského suprematismu po převzetí funkce, jak to uvádí: a) MgA. K. Melenová v bodě ad B) zápisu PSSČ dne 24. 3. 2021, b) MgA. K. Melenová a kurátorka L. Šíková v zápisu o schůzce GBR – Aukční dům Zezula z 15. 12. 2021.*
- Předložte žádost Policie ČR, kterou se dne 17. 12. 2021 obrátila na GBR v Lounech a odpověď GBR na žádost (viz e-mailová korespondence čj. KUUK/86877/2022).*

Povinný subjekt v části informace požadované Žadatelem v Žádosti poskytl, a to přípisem ze dne 13.4.2023, č. j. 236/r.2.e/Va/2023/DS (dále jen „**Poskytnutí informace**“).

Podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ platí, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

V ustanovení § 3 odst. 3 InfZ je vymezen pojem informace, přičemž informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Jak je uvedeno v Poskytnutí informace k bodu 1. Žádosti o dalších členech skupiny nemá povinný subjekt žádné informace, přičemž tyto informace nejsou zaznamenané na žádném nosiči, jak v listinné, tak elektronické podobě. K bodu 2. a 3. Žádosti povinný subjekt opět stejně jako v Poskytnutí informace konstatuje, že opakovaně vznesené podezření PhDr. Jaroslava Anděla na výskyt padělků po změně vedení galerie a podezření na výskyt falz ve sbírce ruského suprematismu byla sdělena ústně a neexistuje k nim kopie korespondence či pořízeného záznamu informace, a to jak v elektronické nebo listinné podobě. Povinný subjekt se při vyhledávání a zpracovávání Žádosti zabýval otázkou existence odmítnutých informací, přičemž dospěl k zjištění, že požadovanými informacemi nedisponuje. Tyto nejsou uloženy na žádném nosiči dat povinného subjektu, nejsou zaznamenané na žádném listinném zápisu povinného subjektu a neexistuje o nich ani jiný záznam.

Vzhledem k tomu, že dle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se informační povinnost vztahuje pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty disponují, tzn. k informacím reálně existujícím v souladu s ust. § 3 odst. 3 InfZ a informace požadovaná Žadatelem neexistují, rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Úřadu pro ochranu osobních údajů prostřednictvím Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace.

.....
Galerie Benedikta Rejta v Lounech,
příspěvková organizace
MgA. Kateřina Melenová, ředitelka

Doručuje se:

1. [REDACTED] – do datové schránky
2. Spis Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace

Galerie Benedikta Rejta v Lounech
příspěvková organizace
Pivovarská 34
440 01 Louny
(dále jen „povinný subjekt“)

V Praze 17. 4. 2023

Věc: Odvolání proti rozhodnutí o ČOŽ čj. 237/r.2.e/Va/2023/DS dle zák. č. 106/1999 Sb. (dále jen „InfZ“)

Dne 29. 3. 2023 jsem podal žádost 637 o informaci dle InfZ:

- 1. Doložte tvrzení o vzneseném podezření na vystavování padělků ve stálé expozici GBR v lednu 2019 skupinou sběratelů a znalců ruského suprematismu, složenou z pánů Gheerbranta, Anděla a dalších. Sdělte další členy skupiny a zdroj informací podaných o průběhu návštěvy a následné korespondenci poradnímu sboru 24. 3. 2021 řed. Melenovou, která nebyla účastnicí návštěvy (viz trestní oznámení z 12/2021).*
- 2. Doložte tvrzení o opakovaně vzneseném podezření PhDr. Jaroslava Anděla na výskyt padělků po změně vedení galerie. Předložte kopie korespondence či pořízeného záznamu informace (viz trestní oznámení z 12/2021).*
- 3. Sdělte kdo, kdy a jakým způsobem informoval současné vedení GBR o podezření na výskyt falz ve sbírce ruského suprematismu po převzetí funkce, jak to uvádí:
a) MgA. K. Melenová v bodě ad B) zápisu PSSČ dne 24. 3. 2021,
b) MgA. K. Melenová a kurátorka L. Šiklová v zápisu o schůzce GBR – Aukční dům Zezula z 15. 12. 2021.*
- 4. Předložte žádost Policie ČR, kterou se dne 17. 12. 2021 obrátila na GBR v Lounech a odpověď GBR na žádost (viz e-mailová korespondence čj. KUUK/86877/2022).*

Dne 13. 4. 2023 jsem obdržel přípis Poskytnutí informace čj. 236/r.2.e/Va/2023/DS (s jednou přílohou k bodu 1 a dvěma přílohami k bodu 4 a rozhodnutí čj. 237/r.2.e/Va/2022/DS o částečném odmítnutí žádosti z důvodu neexistence informace.

Proti rozhodnutí podávám odvolání z těchto důvodů:

- 1. Povinný subjekt se ve výroku odvolává na neexistenci informace v bodě 1 o dalších členech skupiny sběratelů a znalců vedle pánů Gheerbranta a Anděla, která vznesla podezření na vystavování padělků v lednu 2019, v bodě 2 na neexistenci kopie korespondence či pořízeného záznamu informace a v bodě 3 na neexistenci záznamu informace o podezření na výskyt falz, a to dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ.*

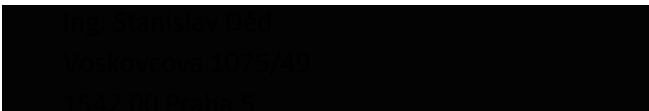
Proti tomu namítám, že s účinností od 1. 1. 2023 došlo ke změně InfZ zákonem č. 241/2022 Sb., kterým bylo do InfZ zakotveno ustanovení § 11b, upravující možnost odmítnutí informace z důvodu její neexistence, kdy je třeba rozlišovat informace nově vytvořené (§ 2 odst. 4 InfZ) a informace neexistující (§ 11b InfZ).

V případě informací výše požadovaných a odmítnutých se nejedná o informaci, kterou lze odmítnout podle § 2 odst. 4 InfZ, neboť v žádosti se nejedná o vytváření nových informací.

2. Podle publikované Informace ministerstva vnitra ke změně zákona spočívá určení „hranice“ mezi nimi „v posouzení vůle žadatele, vyjádřené v jím učiněné žádosti o poskytnutí informací. Ustanovení § 2 odst. 4 lze vztáhnout **pouze** na situace, kdy z obsahu žádosti vyplývá požadavek na vytvoření zcela nové informace. Pokud by ale vůle žadatele směřovala k poskytnutí informace, o které se žadatel domnívá že existuje, pak by naopak bylo aplikovatelné ustanovení § 11b InfZ.“
V tomto případě byla domněnka žadatele, že se jedná o informace existující, vyjádřena zcela jednoznačně odkazem na konkrétní dokumenty povinného subjektu, ve kterých byl obsah informací předkládán poradnímu sboru, zřizovateli a veřejnosti. Odmítnutí informace s odvoláním na § 2 odst. 4 proto neodpovídá InfZ.
3. Ustanovení § 11b InfZ lze aplikovat toliko za předpokladu, že požadovaná informace neexistuje a zároveň povinný subjekt nemá zákonnou povinnost předmětnými informacemi disponovat. Podle odůvodnění výroku se ale jedná o informace, které existují, pouze nebyly zaznamenány, přičemž u bodu 1 se povinný subjekt vůbec nevyjádřil k otázce zdroje informací, u bodu 2 nedoložil jak a kdy dr. Anděl poprvé vznesl podezření před jeho opakovaným vznesením po změně vedení galerie a u bodu 3 kdy po převzetí funkce bylo vedení galerie o podezření informováno.
4. K doložení způsobu prověření neexistence informace namítám, že povinný subjekt ve všech třech případech pouze konstatuje, že informace nemá, aniž by uvedl, jaké úsilí vyvinul, aby informaci dohledal a poskytl, tuto aktivitu doložil do spisu např. prohlášením vyřizující osoby, která ústní sdělení od zdroje přijímala a popsal v odůvodnění rozhodnutí.
5. Otázkou existence zákonné povinnosti ochrany sbírky, zakotvené v zákoně č. 122/2000 Sb. o sbírkách muzejní povahy a prováděcích předpisech, požadovanou informací disponovat a průkazně zadokumentovat všechny průvodní okolnosti vzneseného podezření a kroky podniknuté k informování zřizovatele jako majitele sbírky, se povinný subjekt nezabýval vůbec.

Povinný subjekt neuvedl právní kvalifikaci v souladu se zákonem, neexistenci informace řádně neprokázal a nezabýval se zákonnou povinností informací disponovat.

S pozdravem



Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace
IČO: 00360724
Pivovarská 34, 440 01 Louny

Číslo jednací: 279/r.2.e/Va/2023/DS
Vyřizuje: [REDAKCE]
Datum: 2.5.2023

VĚC: POSTOUPENÍ ODVOLÁNÍ

Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace, IČO: 00360724, se sídlem Pivovarská 34, 440 01 Louny (dále jen „**Galerie Benedikta Rejta v Lounech**“) jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“) obdržela dne 29.3.2023 žádost [REDAKCE] (dále jen „**Žadatel**“) datovanou dnem 29.3.2023 (dále jen „**Žádost**“), kterou se Žadatel domáhal poskytnutí následujících informací:

1. *Doložte tvrzení o vzneseném podezření na vystavování padělků ve stálé expozici GBR v lednu 2019 skupinou sběratelů a znalců ruského suprematismu, složenou z pánů Gheerbranta, Anděla a dalších. Sdělte další členy skupiny a zdroj informací podaných o průběhu návštěvy a následné korespondenci poradnímu sboru 24. 3. 2021 řed. Malenovou, která nebyla účastnicí návštěvy (viz trestní oznámení z 12/2021).*
2. *Doložte tvrzení o opakovaně vzneseném podezření PhDr. Jaroslava Anděla na výskyt padělků po změně vedení galerie. Předložte kopie korespondence či pořázeného záznamu informace (viz trestní oznámení z 12/2021).*
3. *Sdělte kdo, kdy a jakým způsobem informoval současné vedení GBR o podezření na výskyt falz ve sbírce ruského suprematismu po převzetí funkce, jak to uvádí: a) MgA. K. Melenová v bodě ad B) zápisu PSSČ dne 24. 3. 2021, b) MgA. K. Melenová a kurátorka L. Šiklová v zápisu o schůzce GBR – Aukční dům Zezula z 15. 12. 2021.*
4. *Předložte žádost Policie ČR, kterou se dne 17. 12. 2021 obrátila na GBR v Lounech a odpověď GBR na žádost (viz e-mailová korespondence čj. KUUK/86877/2022).*

Povinný subjekt Žadatelovi poskytl část informací přípisem ze dne 13.4.2023, č.j. 236/r.2.e/Va/2023/DS a částečně poskytnutí informací odmítl rozhodnutím ze dne 13.4.2023, č. j. 237/r.2.e/Va/2023/DS (dále jen „**Rozhodnutí**“).

Žadatel Rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti napadl odvoláním ze dne 17.4.2023, doručeným povinnému subjektu dne 18.4.2023, které povinný subjekt společně se spisovou dokumentací tímto přípisem postupuje Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „**Úřad**“).

K bodu 1.-3. Odvolání povinný subjekt sděluje, že v souvislosti s odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 InfZ došlo k nedopatření a tento odkaz na zákonné ustanovení měl být v souladu s novelou InfZ k § 11b InfZ.

K bodu 4. Odvolání povinný subjekt sděluje, že dostatečně a prokazatelně odmítl poskytnutí informace a námítky Žadatele se mu jeví jako šikanózní, když není věcně nutné vyčerpávajícím způsobem a podrobně popisovat způsob vyhledávání informací, když cílem a náplní InfZ má být poskytování informací, případně jejich odmítnutí, ale nikoli popisování způsobů vyřizování žádostí o poskytnutí informace. Povinný subjekt v Rozhodnutí uvedl, že se při vyhledávání a zpracovávání Žádosti zabýval otázkou existence odmítnutých informací, přičemž dospěl k zjištění, že požadovanými informacemi nedisponuje a tyto nejsou uloženy na žádném nosiči dat povinného subjektu, nejsou zaznamenány na žádném listinném zápisu povinného subjektu a neexistuje o nich ani jiný záznam. Tento popis vyhledávání informací se jeví povinnému subjektu jako dostatečný. Povinný subjekt nemá rozsáhlou agendu členící se na několik oddělení a podléhající správě několika osob, a proto není potřeba k zjištění či daná informace existuje, či s ní povinný subjekt disponuje, dlouhého a složitého vyhledávání.

K bodu 5. Odvolání povinný subjekt sděluje, že povinný subjekt se zabýval zákonnou povinností disponovat v Žádosti požadovaných informací a dospěl k závěru, že nemá. Ze zákonné povinnosti ochrany sbírky, zakotvené v zákoně č. 122/2000 Sb. o sbírkách muzejní povahy a prováděcích předpisech, povinnost požadovanou informací disponovat a průkazně zadokumentovat všechny průvodní okolnosti vzneseného podezření a kroky podniknuté k informování zřizovatele jako majitele sbírky, povinnost povinného subjektu disponovat požadovanou informací, v domnělém rozsahu dle Žadatele, dle jeho názoru nevyplývá.

.....
Galerie Benedikta Rejta v Lounech,
příspěvková organizace
MgA. Kateřina Melenová, ředitelka

Přílohy: Žádost o informace č. j. 194/r.2.e/Va/2023/DS + doručenka
Částečné odmítnutí č. j. 237/r.2.e/Va/2023/DS + doručenka
Poskytnutí informace č. j. 236/r.2.e/Va/2023/DS + přílohy včetně doručenky
Odvolání proti rozhodnutí 252/r.2.e/Va/2023/DS + doručenka

Doručuje se:

1. Úřad pro ochranu osobních údajů, Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7 – do datové schránky
2. Spis Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace