

Galerie Benedikta Rejta v Lounech  
příspěvková organizace  
Pivovarská 34  
440 01 Louny  
(dále jen „povinný subjekt“)

V Praze 9. 3. 2023

**Věc: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. (dále jen InfZ)**

Ve věci podezření Galerie Benedikta Rejta v Lounech na výskyt falz ve sbírce galerií spravované, zveřejněného ve dvou článcích v tisku MF Dnes, a trestního řízení vedeného Policií ČR pod číslem jednacím KRPU-216616-57/TČ-2021-040781-20 pro podezření ze spáchání zločinu Padělání a napodobení díla výtvarného umění dle § 271 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku, a to právě v souvislosti s nákupem falz uměleckých děl z období ruského suprematismu Galerii Benedikta Rejta v Lounech, jsem podal několik žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. (dále jen InfZ).

Jednalo se o žádosti:

**č. 442 z 20. 12. 2021 (17 Falza)**

1. Seznam sbírkových předmětů ruské revoluční avantgardy, které jsou předmětem šetření z důvodu pochybností o jejich pravosti a rok jejich pořízení.
2. Předložte posudek mezinárodního experta, který si nechala galerie zpracovat, objednávku, smlouvu o dílo a veškerou další korespondenci ve věci posudku s jeho autorem, zda osobně zkoumal inkriminované sbírkové předměty a termíny jednání nebo zda posudek vypracoval na základě podkladů předaných povinným subjektem, uveďte jakých a doložte kopie a jejich předání, termín dodání posudku, doložte vyúčtované náklady na zpracování posudku a jejich úhradu.
3. Doložte doklady, kterými jste informovali zřizovatele o podezření z existence falz.
4. Doklad, kterým jste informovali Aukční dům Zezula s.r.o. o podezření na pravost nakoupených děl, probíhajícím šetření a navrhli jejich zpětný odprodej.

vyřízené rozhodnutím čj. 012/r.2.e/Va/2022/DS ze dne 4. 1. 2022 o částečném odmítnutí žádosti, a to dle **§ 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 2 InfZ** v části poskytnutí informace předložením posudku pod bodem 2. Žádosti z toho důvodu, že posudek byl zpracován bez použití veřejných prostředků a osobou, která nemá povinnost takovou informaci sdělit, přičemž tato osoba současně nevyslovila, že s poskytnutím informace souhlasí a **ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ** z důvodu neexistence informací, kterých se Žadatel v Žádosti domáhal, a to v části poskytnutí informace pod bodem 2. Žádosti, kterým mělo být poskytnutí objednávky, smlouvy o dílo a doložení vyúčtovaných nákladů na zpracování posudku a jejich úhradu a dále ve spojení s **§ 11 odst. 4 písm. a) InfZ** z toho důvodu, že poskytnutí informací by mohlo ohrozit nebo zmařit účel trestního řízení, a to v části poskytnutí informace pod bodem 2. Žádosti, kterým mělo být poskytnutí podkladů předaných povinným subjektem k vypracování posudku, uvedení jakých a doložení kopií a jejich předání a současně poskytnutí veškeré další korespondence ve věci posudku s jeho autorem.

#### **č. 492 z 20. 5. 2022 (22 Tr. oznámení, termín předání posudku zřizovateli)**

1. Kopie trestního oznámení ve věci podezření z výskytu falz výtvarných děl ruské avantgardy ve sbírce Galerie Benedikta Rejta v Lounech p. o., které jste podali na základě posudku mezinárodního experta.
2. Sdělte, kdy jste předali posudek mezinárodního experta zřizovateli.

vyřízené rozhodnutím čj. 312/r.2.e/Va/2022/DS ze dne 7. 6. 2022 o částečném odmítnutí žádosti, a to dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 4 písm. a) InfZ z toho důvodu, že poskytnutí informací by mohlo ohrozit nebo zmařit účel trestního řízení, a to v části poskytnutí informací pod bodem 1. i 2. Žádosti, kterým mělo být ad 1. poskytnutí kopie trestního oznámení ve věci podezření z výskytu falz výtvarných děl ruské avantgardy ve sbírce Galerie Benedikta Rejta v Lounech p. o., které povinný subjekt podal na základě posudku mezinárodního experta a ad 2. sdělení, kdy povinný subjekt předal posudek mezinárodního experta zřizovateli

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů čj. UOOU-02414/22-4 ze dne 9. 3. 2023, kterým se rozhodnutí GBR čj. 592/r.2.e/Va/2022/DS ruší a věc se vrací povinnému subjektu k novému projednání, konstatuje, že „dle stanoviska policejního orgánu čj. KRPU-216616-122/TČ-2021-040781-20 z dne 7. 3. 2022 (pozn. – chybně, správně 2023) bylo ze strany policejního orgánu v dané věci meritorně rozhodnuto dne 6. 2. 2023 odložením dle ustanovení § 159a odst. 5 zákona č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním. Informace požadovaná pod č. 1 a 2 žádosti s ohledem na odložení související trestní věci nespĺňuje podmínky pro odmítnutí této informace v kontextu ustanovení § 11 odst. 4 písm. a) InfZ.“

#### **č. 497 z 10. 6. 2022 (21 Posudek, souhlas)**

1. Předložte posudek mezinárodního experta a veškerou korespondenci ve věci posudku s jeho autorem, zejména doložte, zda se s nabídkou zpracování posudku autor obrátil na Galerii BR nebo Galerie BR na autora, vlastní rozhodnutí autora posudek zpracovat zdarma, kopie fotografických podkladů předaných povinným subjektem k zpracování posudku včetně způsobu jejich předání a termín dodání posudku.
2. Předložte souhlas autora s poskytnutím požadované informace a korespondenci s ním, kterou jste jeho souhlas získali.

vyřízené rozhodnutím čj. 367/r.2.e/Va/2022/DS dne 28. 6. 2022 o částečném odmítnutí žádosti, a to dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 4 písm. a) InfZ z toho důvodu, že poskytnutí informací by mohlo ohrozit nebo zmařit účel trestního řízení, a to v části poskytnutí informací pod bodem 1. Žádosti, kterým mělo být: *Předložte posudek mezinárodního experta a veškerou korespondenci ve věci posudku s jeho autorem, zejména doložte, zda se s nabídkou zpracování posudku autor obrátil na Galerii BR nebo Galerie BR na autora, vlastní rozhodnutí autora posudek zpracovat zdarma, kopie fotografických podkladů předaných povinným subjektem k zpracování posudku včetně způsobu jejich předání a termín dodání posudku.*

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů čj. UOOU-02690/22-2 ze dne 8. 3. 2023, kterým se rozhodnutí GBR čj. 367/r.2.e/Va/2022/DS ruší a věc se vrací povinnému subjektu k novému projednání, konstatuje, že „dle sdělení policejního orgánu čj. KRPU-216616-122/TČ-2021-040781-20 z dne 7. 3. 2022 (pozn. – chybně, správně 2023) bylo ze strany policejního orgánu v dané věci meritorně

rozhodnuto dne 6. 2. 2023 odložením dle ustanovení § 159a odst. 5 zákona č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním. Informace požadovaná pod č. 1 žádosti s ohledem na odložení související trestní věci nespĺňuje podmínky pro odmítnutí této informace v kontextu ustanovení § 11 odst. 4 písm. a) InfZ.“

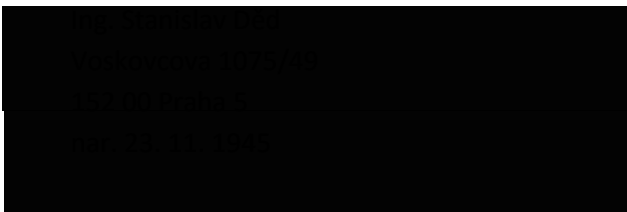
Důsledek uvedené skutečnosti odložení trestní věci padá i na částečné odmítnutí žádosti č. 442. Akceptuji, že ty části bodu 2 žádosti č. 442 z 20. 12. 2021, které byly dotčeny rozhodnutím GBR čj. 012/r.2.e/Va/2022/DS (tj. posudek mezinárodního experta, veškerá další korespondence ve věci posudku s autorem, doložení kopií a jejich předání, termín dodání posudku) budou fakticky vyřízeny novým vyřízením žádosti č. 497 z 10. 6. 2022.

Z toho důvodu žádám o poskytnutí informace dle InfZ:

1. Kopie usnesení policejního orgánu, kterým byl povinný subjekt informován o odložení trestní věci.
2. Odpověď Aukční síně Zezula s.r.o. na žádost Galerie Benedikta Rejta v Lounech č. j. 559/r.2.f/Va/2021/poštou + DS o oficiální písemné vyjádření k podnětu na podezření, že soubory děl suprematistického umění, nakoupené přes aukční síň v letech 2015–2017 nejsou originály a zápis z osobního setkání v Lounech, případně v Praze, pokud k němu došlo.
3. Dále žádám o sdělení zda, případně k jakému diskrétnímu řešení či dohodě mezi Aukčním domem Zezula, Galerií Benedikta Rejta a jejím zřizovatelem Ústeckým krajem ve věci došlo. Podle informace zřizovatele se tak mělo stát do konce ledna 2022. Řešení či dohoda se týká zpětného odkupu uměleckých předmětů, označovaných GBR za padělký, Aukčním domem či jejich vrácení s finančním vyrovnáním, případně jiné dohody směřující k uzavření případu.
4. Sdělte jaká opatření povinný subjekt v důsledku odložení trestní věci přijal

Za podání informace děkuji.

S pozdravem



Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace  
IČO: 00360724  
Pivovarská 34, 440 01 Louny

---

Číslo jednací: 188/r.2.e/Va/2023/DS  
Vyřizuje: [REDAKCE]  
Datum: 27.03.2023

#### POSKYTNUTÍ INFORMACE

Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace, IČO: 00360724, se sídlem Pivovarská 34, 440 01 Louny (dále jen „**Galerie Benedikta Rejta v Lounech**“) jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“), tímto k žádosti o poskytnutí informací datovanou dnem 9.3.2023 a doručenou dne 10.3.2023 (dále jen „**Žádost**“) [REDAKCE] (dále jen „**Žadatel**“) poskytuje Žadateli informace, jak následuje.

Žadatel ve své Žádosti požadoval poskytnutí následujících informací:

Podle InfZ žádám o podání následujících informací:

1. Kopie usnesení policejního orgánu, kterým byl povinný subjekt informován o odložení trestní věci.
2. Odpověď Aukční síně Zezula s.r.o. na žádost Galerie Benedikta Rejta v Lounech č. j. 559/r.2.f/Va/2021/poštou + DS o oficiální písemné vyjádření k podnětu na podezření, že soubory děl suprematistického umění, nakoupené přes aukční síň v letech 2015–2017 nejsou originály a zápis z osobního setkání v Lounech, případně v Praze, pokud k němu došlo.
3. Dále žádám o sdělení zda, případně k jakému diskrétnímu řešení či dohodě mezi Aukčním domem Zezula, Galerií Benedikta Rejta a jejím zřizovatelem Ústeckým krajem ve věci došlo. Podle informace zřizovatele se tak mělo stát do konce ledna 2022. Řešení či dohoda se týká zpětného odkupu uměleckých předmětů, označovaných GBR za padělky, Aukčním domem či jejich vrácení s finančním vyrovnáním, případně jiné dohody směřující k uzavření případu.
4. Sdělte jaká opatření povinný subjekt v důsledku odložení trestní věci přijal.

Povinný subjekt k bodu 1. Žádosti sděluje, že ze strany policejního orgánu nebyl o odložení trestní věci informován usnesením, ale sdělením policejního orgánu č.j. KRPU-216616-123/TČ-2021-040781-20 ze dne 22.3.2023, poskytnutým povinnému subjektu na základě emailové žádosti o sdělení č.j. 151/r.2.e/Va/2023/email ze dne 22.3.2023, přičemž oba tyto dokumenty povinný subjekt Žadateli poskytuje.

K bodu 2. Žádosti povinný subjekt Žadateli poskytuje:

- odpověď Aukční síně Zezula s.r.o. ze dne 1.12.2021, evidovanou u povinného subjektu pod č.j. 574/r.2.f/2022/Va/postou;
- zápis z osobního jednání se zástupci Aukční síně Zezula s.r.o. ze dne 14.12.2021, konaného v Praze, vyhotovený dne 15.12.2021.

K bodu 3. Žádosti povinný subjekt sděluje, že žádná dohoda či „diskrétní řešení“ nebyla mezi Aukčním domem Zezula s.r.o., Galerií Benedikta Rejta v Lounech a jejím zřizovatelem Ústeckým krajem učiněna. Čekalo se na výsledek vyšetřování.

K bodu č. 4 žádosti povinný subjekt sděluje, že žádná opatření nebyla přijata a povinný subjekt čeká na pokyn zřizovatele ke společnému jednání o dalším postupu.

**Poučení:**

Proti postupu při vyřizování žádosti o informace lze podat stížnost u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne doručení sdělení podle ust. § 6, § 14 odst. 5 písm. c) nebo § 17 odst. 3 InfZ v souladu s ust. § 16a InfZ.

V souladu se InfZ bude poskytnutí informace zveřejněno také na webových stránkách Galerie Benedikta Rejta v Lounech – [www.gbr.cz](http://www.gbr.cz).

Příloha: Sdělení policejního orgánu  
Odpověď Aukční síně Zezula s.r.o.  
Zápis z osobního jednání

.....  
Galerie Benedikta Rejta v Lounech,  
příspěvková organizace  
MgA. Kateřina Melenová, ředitelka

Doručuje se:

1. [REDACTED] – do datové schránky
2. Spis Galerie Benedikta Rejta v Lounech, příspěvková organizace

Ing. Mgr. Tomáš Zezula

Mgr. Antonín Zezula

Hlinky 142c

603 00 Brno

1. Prosince 2021

MgA. Kateřina Melenová

Galerie Benedikta Rejta

Pivovarská 34

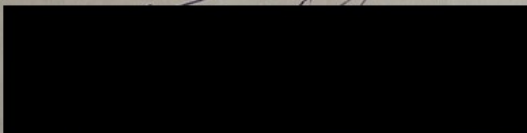
440 01 Louny

Vážená paní ředitelko,

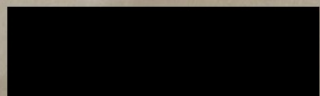
V reakci na Váš dopis, který jsme obdrželi v pondělí 29.11.2021 uvádíme následující:  
Nepochybně jsme připraveni jednat s Vámi zastupovanou institucí na vyřešení celé záležitosti. Poskytneme podklady, které budou nezbytné a pokusíme se nalézt společné východisko. Za tímto účelem Vás žádáme o poskytnutí kopií znaleckého posudku, o který svoje stanovisko opíráte. V krátké době po jeho prostudování dohodneme společnou osobní schůzku, která, jak doufáme, přispěje k nalezení vzájemně akceptovatelného řešení.

S pozdravem

Ing. Mgr. Tomáš Zezula



Mgr. Antonín Zezula





Pomáhat a chránit

KŘP ÚSTECKÉHO KRAJE

Územní odbor Louny  
oddělení hospodářské kriminality

Č. j. KRPU-216616-123/TČ-2021-040781-20

Louny 22. března 2023

Počet stran: 1

Galerie Benedikta Rejta  
Pivovarská 34  
440 01 Louny**Sdělení k Vaší žádosti ze dne 22.3.2023**

K č. j. 151/r.2.e/Va/2023/email

Zdejší součástí Policie ČR byla dne 22.3.2023 doručena žádost o poskytnutí součinnosti v souvislosti s tím, zda trestní věc, která byla vedena naší součástí pod čj. KRPU216616/TČ-2021-040781-20, byla dne 6.2.2023 dle § 159a odst. 5 trestního řádu odložena.

Ke shora uvedenému policejní orgán sděluje, že o výsledcích prověřování byl dne 14.2.2023 vyrozuměn zřizovatel GBR v Lounech a to Krajský úřad v Ústí nad Labem. Ust. § 65 odst. 1 trestního řádu jasně stanovuje, která osoba je oprávněna nahlédnout do spisu, činit si z nich výpisky nebo pořizovat kopie a to konkrétně obviněný, poškozený, zúčastněná osoba, případně jiná osoba jen pokud je toho třeba k uplatnění jejich práv, dalším osobám nemohou být informace ze spisového materiálu poskytnuty, tudíž pokud by GBR potažmo její zřizovatel požadoval nahlédnutí do spisu z důvodu uplatnění jejich práv, je dle trestního řádu osobou, která by měla na toto právo. K vaší žádosti policejní orgán sděluje, že trestní věc, vedená policejním orgánem pod shora uvedeným čj., byla dne 6.2.2023 odložena dle ust. § 159a odst. 5 trestního řádu, tudíž ze strany policejního orgánu bylo v dané věci meritorně rozhodnuto. Poskytování informací s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím je ryze v gesci Galerie Benedikta Rejta v Lounech.

S pozdravem

  
komisař OHK  

*podepsáno elektronicky*Cukrovarská Zahrada 1124  
440 53 Louny

**Pracovní zápisy z komunikace GBR a prodávajících stran v kauze falza ruského suprematismu. Oba prodávající se ozvali včas, do termínu stanoveném v prvním vyzývacím dopise, odeslaném GBR.** Disponujeme nyní telefony a mailovými adresami pro následnou korespondenci a komunikaci.

## **Jednání I.**

**Schůzka GBR – Aukční dům Zezula dne 14. 12. 2021**

**Dodatečný zápis 15. 12. 2021, vypracovaný pro interní potřebu GBR**

Místo: Files Café Komunardů 26 (výběr Zezulovi), Praha 7

Přítomni

- za Aukční dům Tomáš Zezula, p. Zezula jr., advokát aukční síně (bohužel nemáme k disp. vizitku)
- za GBR Kateřina Melenová, Lucie Šiklová

ASZ: pan T. Zezula – byl z naší písemné výzvy překvapen, šokován, dokument zpracovaný Dr. Akinshou dle jeho vyjádření nenaplnuje pojem odborný posudek.

GBR: Skutečnost, že v tuto chvíli nemáme v ruce soudně znalecký posudek vybavený materiálovou analýzou, nezastiňuje fakt podezření. Tuto agendu včetně náročné materiálové anýzy ovšem necháváme na státním zastupitelství, kterému záležitost bude předána ve věci oznámení trestného činu neznámého pachatele.

GBR: Nastínění situace – stejně jako bývalá ředitelka PhDr. Alica Štefančíková jsme byly upozorněny, že byla do sbírky pravděpodobně zařazena falza, která byla v minulosti v GBR veřejnosti představena v rámci výstavy Suprematismus.

- Z odborného hlediska je nepřijatelné, aby taková podezřelá díla bez historie a jakýchkoli dokladů na ni odkazujících, včetně odborných posudků, byla součástí renomované sbírky.
- Nebylo v našem zájmu rozdmýchat mediální kauzu, GBR byla doposud velmi diskrétní a nikde tuto věc neventilovala. Po konzultaci s poradním sborem v lednu 2021 jsme však začali jednat, v rámci dotazu dle zákona 106 jsme zveřejňovali na stránkách GBR zápis z poradního sboru a tato kauza zaujala tisk.
- Požádali jsme o rámcový posudek renomovaného zahraničního odborníka na umění ruské avantgardy a poté, co zazněl verdikt, že všechna díla jsou falza,



jsme do galerie pozvali restaurátory, kteří předměty zájmu posoudili na místě. Při této příležitosti byla vybraná díla prosvícena UV lampou a bylo zjištěno, že s nejvyšší pravděpodobností jsou na papíře, obsahujícím zjasňovač, neodpovídající udávanému období vzniku, čímž se podezření ještě prohloubilo.  
..

- Dle vyjádření restaurátorů je posudek Dr. Akinshy z odborného hlediska zcela relevantní a má podporu ze strany přizvaných odborníků ze stran teoretiků i restaurátorů.
- Sdělily jsme protistraně, že jsme se zřizovatelem dospěli k závěru, že budeme požadovat odstoupení od smlouvy a zpětné vrácení částky, vyplacené Aukčnímu domu.

GBR: Požadavek GBR je tedy v tuto chvíli odstoupení od smlouvy, vrácení finanční částky za nákup děl, prezentovaných jako suprematistická, příp. doplnění „původu“. V případě akvizice do státní, resp. krajské sbírky je žádoucí historie díla, udaný „anonymní italský sběratel“ není z profesionálního hlediska dostačující.

ASZ: Díla nejsou od anonymního sběratele, jak udávají všechny materiály v GBR, ale od konkrétního milánského sběratele, díla byla opatřena jeho papírovými značkami – což v GBR museli vědět. Jmenovaný sběratel uměním žije a je jím obklopen. Byl prý prokomunisticky orientován, působil snad nějakou dobu v zemích s komunistickým režimem, jako Čína, býv. Sovětský svaz (p. Zezula poznamenává, že jakkoli mu byl přes umění tento klient blízký, s touto jeho orientací se diametrálně rozcházel).

Díla prý jsou tedy většinou této provenience. Aukční dům sběrateli zprostředkovává prodej především užitého umění Dálného východu (Čína, Persie). V tu dobu mu bylo dle p. Zezuly 81 let, měl velmi mladou ženu, dítě a stěhoval se z Milána na Kubu, kde pravděpodobně v současnosti žije. Luxusní byt v Miláně prodával, neměl prý tedy zájem zrovna na tomto na prodeji vydělat (pozn. za současnou GBR, předměty byly draženy za zarážející výrazně nízkou vyvolávací cenu, neodpovídající mezinárodnímu standardu). Údajně měl zájem, aby se díla dostala do kontextu etablované sbírky.

GBR: Upozorňuje v tuto chvíli na - v našem posudku zmiňované - praktiky „legalizace“ fals.

ASZ: To prý dle názoru AST nepřipadá v úvahu, Malevičovu konvici měl vystavenou doma spolu s dalšími starožitnými artefakty jako jediného představitele avantgardního umění. Ostatní díla, nabízená v následujících komisních byla deponovaná pravděpodobně jinde. ASZ nechápe, proč by mezi nabízenými díly měl sběratel věc, o jejíž pravosti pochybuje?

T. Zezula následně souhlasil stát se zprostředkovatelem prodeje této konvice, přijal dílo k prodeji do komise a nabízel je v aukci. Z prodeje měl pouze provizi, zbytek převedl na účet původního zmiňovaného sběratele, vedený zde v ČR.

GBR: V archivu k nákupu existuje p. Zezulou podepsaný nabídkový list, ve kterém prohlašuje, že je majitelem prodávané věci. Z dokumentů nic nenasvědčuje tomu, že jde o komisioní prodej.

ASZ: Podpis takového prohlášení p. Zezula odmítá, nepamatuje si, že by takový dokument podepisoval.

GBR: dotaz, jak tehdy proběhl kontakt s GBR

ASZ: p. Zezula sdělil, že jej oslovila kurátorka z GBR (Mgr. Zuzana Nováčková) poté, co Aukční dům do aukce zařadil zmíněnou konvici od Kazimira Maleviče a následně vyslovila zájem o další podobné věci. Aukční dům tedy na vyžádání z GBR zprostředkoval i další podobné nákupy.

GBR: Byl ze strany GBR před uzavřením smlouvy vznesen požadavek na objasnění původu?

ASZ: p. Zezula sděluje, že nikoliv (na trhu s uměním je prý známá skutečnost, že díla, pocházející ze zemí jako je Čína či Sovětský svaz, dnes Ruská federace, systémově ze zemí svého původu obdobnými certifikáty vybavována nejsou). P. Zezula poznamenává, že bývalá paní ředitelka GBR se tehdy chovala pro něj až v zarážející míře suverénně a vyjádřila se ve smyslu, že GBR je sama odborným garantem a příp. expertízy si zajistí. P. Zezula je překvapen, že v archivu k dílům nic podobného není, pouze nabídkové listy kurátorky.

GBR: V dokumentech se skutečně dohledala zmínka o tom, že díla byla GBR předána – pro potřeby odborných posudků – již před uskutečněním finanční transakce. V archívu GBR se žádné odborné posudky k těmto dílům nenašly. Opakovaně formulujeme stanovisko, podpořené poradním sborem i zřizovatelem, že budeme požadovat odstoupení od smlouvy a vrácení vyplacené sumy. Následovat bude trestní oznámení na neznámého pachatele.

V Lounech, 15. 12. 2021

Lucie Šiklová

Kateřina Melenová